

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ

по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
867	50,9	773	50,9	816	49,3

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	521	60,1	518	67	508	62,3
Мужской	346	39,9	255	33	308	37,7

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	816
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	745
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	6
– выпускников прошлых лет	55
– обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	10

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	755
Из них:	
– Выпускники СОШ	675
– Выпускники СОШ с углублённым изучением отдельных предметов	43
– Выпускники лицеев и гимназий	22
– Выпускники вечерних школ	3
– Обучающиеся на дому	2
– Участники с ограниченными возможностями здоровья	10

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5.1

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Алеутский муниципальный округ	2	0,2
2	Быстринский муниципальный район	8	1,0
3	Вилючинский городской округ	39	4,8
4	Городской округ "поселок Палана"	10	1,2
5	Елизовский муниципальный район	159	19,5
6	Карагинский муниципальный район	3	0,4
7	Мильковский муниципальный район	3	0,4
8	Олюторский муниципальный район	6	0,7
9	Пенжинский муниципальный район	10	1,2
10	Петропавловск-Камчатский городской округ	491	60,2
11	Соболевский муниципальный район	6	0,7
12	Тигильский муниципальный район	3	0,4
13	Усть-Большерецкий муниципальный район	22	2,7
14	Усть-Камчатский муниципальный район	16	2,0

Таблица 2-5.2

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Образовательные организации, подведомственные Министерству образования Камчатского края	38	4,7

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Боголюбов Л.Н., Лазебниковой А.Ю. и др. Обществознание. 10, 11 кл. АО «Издательство «Просвещение»	60
2	Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Мартыанов Д.С., Обществознание. 10, 11 кл. ООО «ДРОФА»	30
3	Кравченко А.И., Хасбулатов Р.И., Агафонов С.В. Обществознание. 10 кл. ООО «ДРОФА»	10
4	Кравченко А.И., Акчурин Т.Ф., Агафонов С.В. Обществознание. 11 кл. ООО «ДРОФА»	10
5	Боголюбов Л.Н., Абова Т.Е., Матвеев А.И. и др. Право. 10, 11 кл. АО «Издательство «Просвещение». Углубленное обучение	60
6	Киреев А. Экономика 10-11 кл. ООО издательство «ВИТА-ПРЕСС». Углубленное обучение	20
7	Под редакцией Иванова С.И., Линькова А.Я. Экономика. Основы экономической теории. 10-11 кл. ООО издательство «ВИТА-ПРЕСС». Углубленное обучение	40
8	Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф. Право. 10-11 кл. ООО «ДРОФА». Углубленное обучение	40

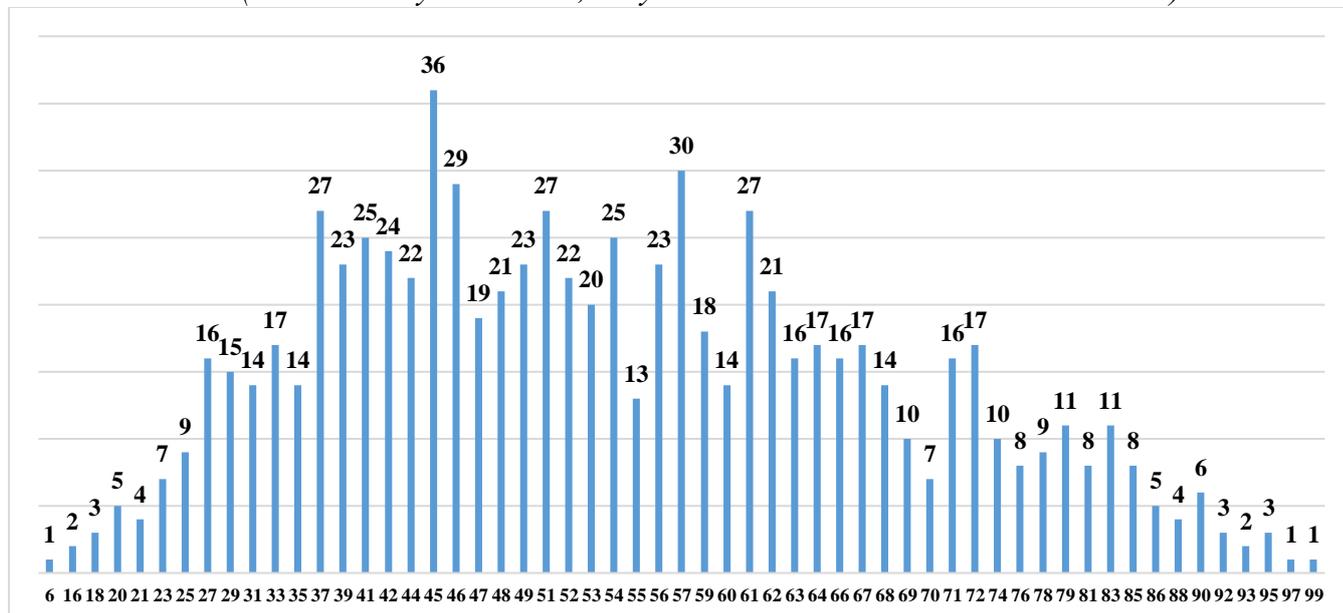
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Общая численность участников экзамена по обществознанию возросла на 43 человека. В 2021 году доля участников женского пола снизилась на 4,7% в сравнении с показателем 2020 года. На 3 человека увеличилось количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья, выбравших ЕГЭ по обществознанию. Количество участников ЕГЭ, обучающихся по программам среднего общего образования, увеличилось на 24 человека. Увеличилось количество выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего профессионального образования на 2 человека. Выросло количество участников ЕГЭ, являющихся выпускниками прошлых лет, на 14 человек. Уменьшилось на 39 человек количество выпускников лицеев и гимназий (61 человек в 2020 году). Количество выпускников вечерних (сменных) общеобразовательных организаций, увеличилось с 2 в 2020 году до 3 в 2021 году. В 2021 году, так же, как и в 2020 году большинство сдававших ЕГЭ по обществознанию (2020 год – 61,4%; 2021 год – 60,2%) – выпускники из Петропавловск-Камчатского городского округа. Наименьшее количество сдававших (0,2%) – выпускники из Алеутского муниципального округа.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Камчатский край		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	27,8%	33,5%	22,3%
Средний тестовый балл	49,8	48,8	53,4
Получили от 81 до 99 баллов, %	3,1%	5,2%	6,4%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	20,9%	33,3%	0,0%	38,2%	30,0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	44,3%	16,7%	0,0%	52,7%	60,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	27,9%	50,0%	0,0%	7,3%	10,0%
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	6,8%	0,0%	0,0%	1,8%	0,0%
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Выпускники СОШ	22,5%	45,0%	26,7%	5,8%	0
Выпускники СОШ с углублённым изучением отдельных предметов	7,0%	27,9%	41,9%	23,3%	0
Выпускники лицеев и гимназий	0,0%	50,0%	40,9%	9,1%	0
Выпускники вечерних школ	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0
Обучающиеся на дому	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	30,0%	60,0%	10,0%	0,0%	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10.1

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Алеутский муниципальный округ	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
2	Быстринский муниципальный район	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0
3	Вилочинский городской округ	35,9%	35,9%	23,1%	5,1%	0
4	Городской округ "поселок Палана"	30,0%	60,0%	10,0%	0,0%	0
5	Елизовский муниципальный район	20,1%	42,8%	29,6%	7,5%	0
6	Карагинский муниципальный район	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0
7	Мильковский муниципальный район	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0
8	Олоторский муниципальный район	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0
9	Пенжинский муниципальный район	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%	0
10	Петропавловск-Камчатский городской округ	21,0%	45,0%	26,7%	7,3%	0
11	Соболевский муниципальный район	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0
12	Тигильский муниципальный район	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0
13	Усть-Большерецкий муниципальный район	9,1%	54,5%	36,4%	0,0%	0
14	Усть-Камчатский муниципальный район	25,0%	31,3%	37,5%	6,3%	0

Таблица 2-10.2

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Образовательные организации, подведомственные Министерству образования Камчатского края	36,8%	47,4%	13,2%	2,6%	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

В Камчатском крае ЕГЭ по обществознанию сдавали выпускники из 78-и образовательных организаций. Общее количество участников экзамена в школах варьируется в пределах от 1-го до 35-и человек. Следует отметить, что в 29-и школах (37%) количество участников экзамена колеблется от 1 до 5 человек. Для формирования корректной выборки образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию, определен перечень школ с количеством участников от 11 до 35 человек – 27 учреждений.

При ранжировании результатов определены 4 образовательные организации.

В диапазоне от 57% до 73% участников в выбранных школах, по результатам анализа, получили от 61 до 100 баллов, что при сопоставимости результатов экзамена в регионе является наивысшим результатом. В 3-х из 4-х учреждений по итогам экзамена выявлены выпускники, набравшие от 35-и до 41-го балла, что ниже установленного минимального значения. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог в 42 балла, с учетом общей численности участников в школах (от 23 до 33 выпускников), по результатам экзамена в регионе является минимальной.

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 33 с углубленным изучением отдельных предметов" Петропавловск-Камчатского городского округа	27%	42%	6%
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 36" Петропавловск-Камчатского городского округа	23%	38%	8%
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 46" Петропавловск-Камчатского городского округа	18%	55%	0%

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Елизовская средняя школа № 7 имени О.Н.Мамченкова"	17%	39%	4%

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Для формирования корректной выборки образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по обществознанию, определен перечень школ с количеством участников от 11 до 35 человек – 27 учреждений.

При ранжировании результатов определены 5 образовательных организаций.

В отобранных школах доля участников, не преодолевших минимальный порог в 42 балла, колеблется от 27% до 42%, которая является максимальной с учетом всех результатов в регионе по предмету. Высокие результаты (от 81 до 100%) зафиксированы только в двух из отмеченных школ – 8% и 9%, из расчета 1 одиннадцатиклассник на общее количество сдающих предмет (12 и 11 выпускников соответственно). Результаты остальных участников варьируются в диапазоне 25-79 тестовых баллов.

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4 имени А.М. Горького" Петропавловск-Камчатского городского округа	42%	17%	8%
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 26" Петропавловск-Камчатского городского округа	36%	18%	0%
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2 п. Усть-Камчатск"	36%	27%	9%
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 20" Петропавловск-Камчатского городского округа	33%	25%	0%

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 9" Вилючинский городской округ	27%	40%	0%

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2021 году доля выпускников, не набравших минимальный балл (42 балла) по обществознанию снизилась до 22,3% (33,5% в 2020 году), при этом увеличилась доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, на 1,2%. В связи с этими факторами средний тестовый балл 2021 года увеличился на 4,6 (2020 год – 48,8, 2021 год – 53,4). Выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования, справились с ЕГЭ по обществознанию лучше, чем в прошлом году: доля участников, набравших балл ниже минимального, составила 20,9% (2020 год – 32,2%), доля участников, получивших от 61 до 100 баллов, – 34,8% (2020 год – 23,1%). Выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего профессионального образования, хуже в сравнении с 2020 годом справились с ЕГЭ по обществознанию. Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, увеличилась на 8,3% (25% в 2020 году). Выпускники прошлых лет лучше подготовились к ЕГЭ по обществознанию: доля участников, набравших балл ниже минимального увеличилась на 15,5% (53,7% в 2020), при этом доля участников, набравших от 61 до 100 баллов, увеличилась на 1,8% (7,3% в 2020). 30% участников с ОВЗ не преодолели минимальный порог в 42 балла, что ниже показателя 2020 году на 27,1%, при этом 10% участников смогли набрать от 61 до 80 баллов (28,6 % в 2020 году).

Доля выпускников лицеев и гимназий, получивших от 61 до 100 баллов, в текущем году увеличилась на 15,6% (50% – 2021 год, 34,4% – 2020 год). 65,1% выпускников школ с углубленным изучением отдельных предметов получили от 61 до 100 баллов, при этом 7% не смогли набрать минимальное количество баллов (42 балла), а, следовательно, не сдали экзамен по обществознанию (в 2020 году 38,2% участников получили от 61 до 100 баллов, 11,8% не смогли преодолеть минимальный порог в 42 балла).

Участники из четырех АТЕ набрали от 81 до 100 баллов – Петропавловск-Камчатский городской округ (7,3% – 2021 год, 4,8% – 2020 год), Елизовский муниципальный район (7,5% – 2021 год, 7% – 2020 год), Вилючинский городской округ (5,1% – 2021 год, 6,4% – 2020 год), Усть-Камчатский муниципальный район (6,3% – 2021 год, 6,3% – 2020 год). Наибольшее количество участников, получивших балл ниже минимального из Пенжинского муниципального района (40%). 36,8% участников из образовательных организаций, подведомственных Министерству образования Камчатского края, не справились с ЕГЭ по обществознанию, не преодолев минимальный порог в 42 балла.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

(анализ проводился на основе варианта 328).

Задания №№1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. В 2021 году в анализируемом варианте проверялось понимание таких обществоведческих категорий как виды социальных норм и их характеристика, сущность личности, признаки характеризующие современную демократию.

Задания №№4–19 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности умений:

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задания этой группы представляют пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса:

- задания №№4–6: человек и общество, включая познание и духовную культуру (истина и ее критерии, типы культуры, социальная сущность человека);
- задания №№7–10: экономика (рынок труда и безработица, виды налогов в РФ, характеристика типов рынка, неценовые факторы спроса);
- задания №№11–12: социальные отношения (социальная стратификация и её критерии, поиск социальной информации в различных знаковых системах);
- задания №№13–15: политика (политическая элита, предметы ведения субъектов государственной власти разного уровня, признаки мажоритарной избирательной системы);
- задания №№16–19: право (федеративная форма государственного устройства, характеристики гражданского права, основания прекращения трудового договора, объекты регулирования брачного договора в РФ).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Задание №14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задание №20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (механизмы социального контроля).

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (№№21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания №№ 21 – 24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания №21 и №22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание №21), а также применять ее в заданном контексте (задание №22).

Задание №23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.

Задание №24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание №25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание №26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача №27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание №28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения:

систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях №№21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание №29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

29.1	Философия	Сила познания - в сомнении». (М. Горький)
29.2	Экономика	«Замечательное свойство рынка состоит в том, что он сам себя сохраняет». (Р. Хейлбронер)
29.3	Социология, социальная психология	«Где есть общество, там должны быть и правила общежития или социальные нормы» (Г.Ф. Шершеневич)
29.4.	Политология	«Для гражданина политическая свобода есть душевное спокойствие, основанное на убеждении в своей безопасности». (Ш. Монтескьё)
29.5	Правоведение	«Законы, как и дома, опираются друг на друга». (В. Гюго)

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Камчатском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных	Б	69,4%	42,9%	68,0%	87,0%	98,1%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Камчатском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)						
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	96,4%	92,9%	96,7%	98,1%	100,0%
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные	Б	31,5%	9,9%	25,7%	49,1%	75,0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Камчатском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)						
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	75,3% 16 - 36,9%, 26 - 56,9%	55,2% 16 - 53,3%, 26 - 28,6%	75,5% 16 - 39,1%, 26 - 56%	86,6% 16 - 26,9%, 26 - 73,1%	97,1% 16 - 5,8%, 26 - 94,2%
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	56,4% 16 - 29,4%, 26 - 41,7%	25,3% 16 - 27,5%, 26 - 11,5%	52,5% 16 - 37,2%, 26 - 33,9%	79,6% 16 - 23,1%, 26 - 68,1%	96,2% 16 - 7,7%, 26 - 92,3%
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальными проблемами	П	72,5% 16 - 35%, 26 - 55%	52,2% 16 - 44%, 26 - 30,2%	71,6% 16 - 39,9%, 26 - 51,6%	85,4% 16 - 26,4%, 26 - 72,2%	97,1% 16 - 5,8%, 26 - 94,2%
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	44,4% 16 - 67,6%, 26 - 10,5%	28,6% 16 - 50,5%, 26 - 3,3%	42,2% 16 - 71,3%, 26 - 6,6%	54,4% 16 - 80,1%, 26 - 14,4%	73,1% 16 - 50%, 26 - 48,1%
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	Б	38,5% 16 - 16,4%, 26 - 30,3%	7,1% 16 - 4,4%, 26 - 4,9%	32,7% 16 - 17,2%, 26 - 24%	64,6% 16 - 22,7%, 26 - 53,2%	80,8% 16 - 26,9%, 26 - 67,3%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Камчатском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	66,9% 16 - 27,3%, 26 - 53,2%	40,7% 16 - 34,1%, 26 - 23,6%	66,5% 16 - 28,7%, 26 - 52,2%	82,2% 16 - 24,5%, 26 - 69,9%	97,1% 16 - 5,8%, 26 - 94,2%
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	65,1%	38,5%	62,3%	84,7%	96,2%
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	78,4% 16 - 35%, 26 - 60,9%	62,1% 16 - 56%, 26 - 34,1%	76,5% 16 - 39,3%, 26 - 56,8%	91% 16 - 17,1%, 26 - 82,4%	97,1% 16 - 5,8%, 26 - 94,2%
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	78,6%	62,1%	78,4%	88,4%	96,2%
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	67,6% 16 - 47,8%, 26 - 43,8%	47,8% 16 - 60,4%, 26 - 17,6%	65,2% 16 - 54,9%, 26 - 37,7%	81,7% 16 - 34,7%, 26 - 64,4%	96,2% 16 - 7,7%, 26 - 92,3%
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	Б	48,5% 16 - 31,9%, 26 - 32,6%	24,7% 16 - 35,2%, 26 - 7,1%	46% 16 - 33,6%, 26 - 29,2%	63,9% 16 - 28,7%, 26 - 49,5%	85,6% 16 - 21,2%, 26 - 75%
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	60,6% 16 - 37,6%, 26 - 41,8%	33,8% 16 - 46,7%, 26 - 10,4%	56,8% 16 - 42,6%, 26 - 35,5%	81,5% 16 - 28,7%, 26 - 67,1%	94,2% 16 - 7,7%, 26 - 90,4%
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	56,7%	21,4%	54,1%	82,4%	92,3%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Камчатском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	62,9% 16 - 52,5%, 26 - 36,6%	46,4% 16 - 63,2%, 26 - 14,8%	62,6% 16 - 53,6%, 26 - 35,8%	73,1% 16 - 45,4%, 26 - 50,5%	79,8% 16 - 36,5%, 26 - 61,5%
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	Б	43,1% 16 - 16,3%, 26 - 34,9%	18,7% 16 - 8,8%, 26 - 14,3%	38,4% 16 - 17,2%, 26 - 29,8%	63% 16 - 20,4%, 26 - 52,8%	78,8% 16 - 19,2%, 26 - 69,2%
19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	63,4% 16 - 42%, 26 - 42,4%	38,2% 16 - 48,9%, 26 - 13,7%	61,3% 16 - 50%, 26 - 36,3%	80,6% 16 - 30,6%, 26 - 65,3%	95,2% 16 - 9,6%, 26 - 90,4%
20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	53,8% 16 - 23,8%, 26 - 41,9%	27,2% 16 - 20,3%, 26 - 17%	51,2% 16 - 24,9%, 26 - 38,8%	72% 16 - 27,3%, 26 - 58,3%	89,4% 16 - 13,5%, 26 - 82,7%
Часть 2							
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	89% 16 - 11,5%, 26 - 83,2%	70,3% 16 - 19,8%, 26 - 60,4%	91,7% 16 - 13,4%, 26 - 85%	97,7% 16 - 3,7%, 26 - 95,8%	99% 16 - 1,9%, 26 - 98,1%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Камчатском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Б	70,6% 16 - 35,8%, 26 - 52,7%	47% 16 - 45,6%, 26 - 24,2%	69,8% 16 - 40,7%, 26 - 49,5%	86,8% 16 - 23,6%, 26 - 75%	91,3% 16 - 17,3%, 26 - 82,7%
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	40,3% 16 - 16,9%, 26 - 16,3%, 36 - 23,8%	10,1% 16 - 15,4%, 26 - 6,6%, 36 - 0,5%	32,8% 16 - 18,9%, 26 - 18%, 36 - 14,5%	67% 16 - 19%, 26 - 20,8%, 36 - 46,8%	87,8% 16 - 0%, 26 - 19,2%, 36 - 75%
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	25,4% 16 - 19,4%, 26 - 14,8%, 36 - 9,1%	5,5% 16 - 9,3%, 26 - 2,7%, 36 - 0,5%	19,8% 16 - 21,6%, 26 - 11,5%, 36 - 4,9%	38,7% 16 - 28,2%, 26 - 25,9%, 36 - 12%	79,5% 16 - 1,9%, 26 - 34,6%, 36 - 55,8%
25	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества	В	Раскрытие смысла понятия				
			36,9% 16 - 23,5%, 26 - 25,1%	9,1% 16 - 10,4%, 26 - 3,8%	29,5% 16 - 23,5%, 26 - 17,8%	62,5% 16 - 32,4%, 26 - 46,3%	79,8% 16 - 32,7%, 26 - 63,5%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Камчатском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
			Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия				
	как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)		30,3% 16 - 14,5%, 26 - 23%	2,5% 16 - 2,7%, 26 - 1,1%	18,3% 16 - 17,5%, 26 - 9,6%	60% 16 - 19,9%, 26 - 50%	88,5% 16 - 11,5%, 26 - 82,7%
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	35,8% 16 - 11,4%, 26 - 17,2%, 36 - 20,6%	8,1% 16 - 7,7%, 26 - 6,6%, 36 - 1,1%	28,2% 16 - 13,7%, 26 - 15,8%, 36 - 13,1%	61,7% 16 - 11,6%, 26 - 26,4%, 36 - 40,3%	78,8% 16 - 7,7%, 26 - 25%, 36 - 59,6%
27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	31,3% 16 - 18%, 26 - 18,8%, 36 - 12,7%	2,6% 16 - 5,5%, 26 - 1,1%, 36 - 0%	20,9% 16 - 20,8%, 26 - 16,1%, 36 - 3,3%	58,3% 16 - 27,8%, 26 - 37,5%, 36 - 24,1%	91,7% 16 - 1,9%, 26 - 21,2%, 36 - 76,9%
28	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	Раскрытие темы по существу				
			33,9% 16 - 11,5%, 26 - 6,5%, 36 - 25,7%	6% 16 - 3,3%, 26 - 3,3%, 36 - 2,7%	23,4% 16 - 10,9%, 26 - 4,6%, 36 - 16,7%	62,3% 16 - 20,4%, 26 - 11,1%, 36 - 48,1%	87,2% 16 - 7,7%, 26 - 11,5%, 36 - 76,9%
			Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана				
			17,0%	2,7%	7,7%	33,8%	63,5%
29	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-	В	Раскрытие смысла высказывания				
			53,7%	23,6%	50,8%	72,7%	100,0%
			Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений				
			20,8% 16 - 20,5%, 26 - 10,5%	0,8% 16 - 1,6%, 26 - 0%	11,1% 16 - 18,3%, 26 - 1,9%	40% 16 - 38,4%, 26 - 20,8%	78,8% 16 - 26,9%, 26 - 65,4%
			Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов				
			18,8%	1,1%	8,5%	34,3%	88,5%
Качество приводимых социальных фактов и примеров							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Камчатском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам		23% 16 - 27,1%, 26 - 9,4%	5,2% 16 - 9,3%, 26 - 0,5%	17,3% 16 - 27%, 26 - 3,8%	36,3% 16 - 40,3%, 26 - 16,2%	69,2% 16 - 34,6%, 26 - 51,9%

Понятийные задания базового уровня сложности (задания №№1–3) выполнены в диапазоне от 31,5% до 96,4%. Наиболее сложным для выпускников оказалось задание на исключение из перечня двух лишних терминов, не характеризующих современную демократию.

Из заданий части 1 из раздела «Человек и общество», самым сложным оказалось задание №5 на установление соответствия между проявлениями и тенденциями развития образования. Процент выполнения данного задания составил 56,4, что выше показателя 2020 года на 2,6%.

Задания части 1 раздела «Экономика» в 2021 году выполнены хуже, чем в 2020 году (задания №№7–10, процент выполнения составляет от 38,5 до 72,5, в 2020 году средний процент варьировался от 42,5 до 74,5). Выпускники не смогли установить соответствие между характеристиками и видами конкуренции (конкурентных рынков) предложенных в условии задания.

С заданиями из раздела «Социология» выпускники справились на высоком уровне: задание №11 выполнили 74,4% выпускников, что выше показателя 2020 года на 9,7%, с заданием №12 справилось 78,6% участников, однако это ниже чем в 2020 году на 6,3%.

Результаты выполнения заданий из раздела «Политология» различны. Так с заданиями повышенного уровня сложности учащиеся справились на достаточном уровне (с заданием №13 справилось 67,6% выпускников, с заданием № 15 – 60,6%, что выше показателей 2020 года на 5,7% и 10,1% соответственно), а задание базового уровня сложности (№14) выполнили значительно хуже (48,5% участников справилось с данным заданием, однако это выше показателя 2020 года на 5%). Выпускники недостаточно хорошо знают полномочия субъектов государственной власти РФ разного уровня.

Задания повышенного уровня сложности из раздела «Право» выпускники выполнили на достаточном уровне (с заданием №17 справилось 62,9% выпускников, с заданием №19 – 63,4%, что выше показателей 2020 года на 2,7% и 6,2% соответственно). 43,1% участников экзамена смогли выполнить задание базового уровня сложности (№18), что выше чем показателя 2020 года

на 4,2%. Многие выпускники не смогли соотнести организационно-правовые формы и виды юридических лиц, согласно Гражданскому кодексу РФ.

С заданием №20, на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту, справилось 53,8% выпускников, что выше показателя 2020 года на 1,7%.

Задания части 2 КИМ ЕГЭ базового уровня сложности, направлены на умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. С заданием №21 справились 89% участников экзамена, что выше показателей 2020 года (63,7%). Смогли применять информацию в заданном контексте (задание №22) 70,6% выпускников, что выше результата 2020 года на 8,6%. Задание №23, высокого уровня сложности, нацеленное на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Выполнили данное задание 40,3% выпускников, что выше показателя 2020 года на 18,4%. Причинами затруднений стали неумение формулировать по предложенным критериям (собственность, власть, доход, престиж) примеры социальной дифференциации или неправильно определялись критерии, заменяя их уровнями структурной организации, элементами структурного анализа, элементами социально-демографической структуры и т.д.

С заданием №24, высокого уровня сложности, предполагающим самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, справилось только 25,4% выпускников, что выше показателя 2020 года на 3,7%. Например, на основе обществоведческих знаний необходимо было привести три аргумента, подтверждающих мнение о том, что социальная структура отражает проблемы развития общества.

В задании №25 необходимо было раскрыть смысл обществоведческого понятия и использовать его в заданном контексте. Дать определение понятию «безработица» (критерий 25.1) смогли 36,9% участников. Составить предложения, содержащие информацию о любых четырёх видах (типах) безработицы и раскрыть сущность любого из типов (видов) безработицы (критерий 25.2) – 30,3%. Результаты 2021 года, по сравнению с 2020 выше на 8,3% и 7,3% соответственно. Сложность у выпускников вызвало формулирование понятия (в учебной литературе приводятся определения с различными признаками), а также составление предложения о сущности любого из видов (типов) безработицы, т.к. данная теоретическая информация не всеми выпускниками воспринимается осознанно.

Задание №26 нацелено на проверку умений выпускников раскрывать теоретические положения на примерах. Справиться с данным заданием смогли 35,8%, что выше показателя 2020 года на 18,9%. Достаточно низкие результаты обусловлены невнимательностью, не обращением внимания на дополнения – в рамках гражданского судопроизводства, или не пониманием, в чем разница между гражданским, административным и уголовным судопроизводством и приводя примеры, подпадающие под юрисдикцию именно административного или уголовного кодекса, а не гражданского судопроизводства.

С заданием №27 на применение социально-экономических и гуманитарных знаний для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам в 2021 году справились 31,3% выпускников, что ниже показателя 2020 года на 3%. Сложности у участников экзамена возникли из-за невнимательного прочтения условия и требований к количеству необходимых элементов ответа, не умением применять теоретические знания для анализа социальных объектов или явлений.

Задание №28 нацелено на умение составлять сложный план по указанной теме. Данное задание оценивалось по двум критериям. Раскрыть тему по существу (критерий 28.1) смогли 33,9% участников экзамена, корректно сформулировать пункты и подпункты плана (критерий 28.2) – 17% выпускников. Достаточно низкие результаты обусловлены плохим знанием критериев

оценивания данного задания, недостаточной отработкой умения составлять план (в основном пытаются заучить уже готовые планы).

Задание №29 оценивалось по четырем критериям:

– корректно сформулировали одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскрыли их с опорой на обществоведческие знания (критерий 29.1) 53,7% выпускников (в 2020 году – 55,5%);

– привели корректные с точки зрения научного обществознания объяснения ключевого понятия и теоретические положения (критерий 29.2) 20,8% выпускников (в 2020 году – 17,2%),

– привели связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод (критерий 29.3) 18,8% выпускников (в 2020 году – 14,2%);

– привели из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею и не дублирующих друг друга по содержанию, имеется явная связь каждого примера с приведённой в сочинении идеей (критерий 29.4) 23% выпускников (в 2020 году 22%).

Причинами невысоких результатов можно назвать: недостаточное освоение теоретического курса обществознания, мало времени уделялось на отработку умений по написанию мини-сочинения, плохое знание критериев оценивания (подготовка к выполнению данного задания сводилась к заучиванию уже готовых сочинений).

Выполнение заданий выпускниками с разным уровнем подготовки

Выпускники, не набравшие минимальный балл, выполнили задания части 1 базового уровня сложности в диапазоне от 7,1% до 92,9%. Из десяти заданий наиболее успешно (свыше 50%) выполнены только два задания (№№2,12), процент выполнения остальных заданий базового уровня сложности менее 50. Наибольшие затруднения вызвали задания №3 (средний процент выполнения составил 9,9), №5 (с заданием справилось 25,3% участников), №8 (выполнили задание только 7,1% выпускников), №14 (средний процент выполнения составил 24,7), №16 (с заданием справилось 21,4% участников), №18 (18,7% выпускников смогли выполнить данное задание).

Выпускники, не набравшие минимальный балл, выполнили задания части 1 повышенного уровня сложности в диапазоне от 27,2% до 57,7%. Из десяти заданий повышенного уровня сложности более успешно (свыше 30%) выполнили восемь заданий (№№4,6,9,11,13,15,17,19), процент выполнения остальных заданий повышенного уровня сложности менее 30. Наибольшие затруднения вызвали задания №7 (выполнить задание смогли 28,6% выпускников), №20 (27,2% участников справились с заданием). Задание №21 части 2 базового уровня сложности (поиск социальной информации в тексте) выполнили 70,3% выпускников, задание №22 (поиск и систематизацию неупорядоченной информации в тексте) – 47% участников экзамена.

С заданиями высокого уровня сложности справились менее 10% участников, кроме критерия 1 задания №29 (сформулируйте корректно одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их) с опорой на обществоведческие знания). Средний процент выполнения данного задания составил 23,6%.

Выпускники, набравшие тестовый балл от 42 до 60, выполнили задания части 1 базового уровня сложности в диапазоне от 25,7% до 96,7%. Из десяти заданий наиболее успешно (свыше 50%) выполнены семь заданий, процент выполнения остальных заданий базового уровня сложности менее 50%. Как и в группе не преодолевших минимальный балл, наибольшие затруднения вызвали задания №№3,8,14,18.

Выпускники, набравшие тестовый балл от 42 до 60, выполнили задания части 1 повышенного уровня сложности в диапазоне от 42,2% до 76,5%. Из десяти заданий на достаточном уровне (свыше 60%) выполнены семь заданий (№№4,6,9,11,13,17,19), остальные задания выполнены участниками на низком уровне (менее 50%). Наибольшие затруднения вызвало задание №7. Процент выполнения заданий части 2 базового уровня сложности высокий и составляет 91,7 (задание №21), 69,8% задание №22.

Задания высокого уровня сложности данная группа выпускников выполнила от 8,5% до 50,8%. Самыми сложными оказались: теоретическое содержание мини-сочинения (критерии 29.2 и 29.3) – 11,1% и 8,5% соответственно, качество приводимых социальных фактов и примеров (критерий 29.4) – 17,3%, корректность формулировок пункта плана (критерий 28.2) – 7,7%.

Выпускники, набравшие тестовый балл от 61 до 80, выполнили задания части 1 базового уровня сложности в диапазоне от 49,1% до 98,1%. Из десяти заданий наиболее успешно (свыше 75%) выполнены шесть заданий, на достаточном уровне (от 50–75%) три задания. Наиболее сложным для этой группы оказалось задание №3 базового уровня сложности (49,1%).

Выпускники, набравшие тестовый балл от 61 до 80, выполнили задания части 1 повышенного уровня сложности в диапазоне от 54,4% до 91%. Из десяти заданий повышенного уровня сложности успешно (свыше 70%) выполнены девять заданий. Наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание №7 (54,4%). Процент выполнения заданий базового уровня сложности части 2 составляет: задание №21 - 98,1% задание №22 - 86,8%, при этом получили 2 балла 95,8% и 75% соответственно.

Задания высокого уровня сложности данная группа выпускников выполнила в диапазоне от 33,8% до 72,7%.

Участники экзамена, набравшие от 61 до 80 тестовых баллов, продемонстрировали знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса, умение применять полученные знания в процессе решения познавательных задач повышенного и высокого уровня сложности по актуальным социальным проблемам.

Невысокие результаты были обусловлены:

- неумением самостоятельно формулировать и аргументировать суждения, связанные с проблематикой текста (задание №24). Данное задание смогли только 38,7% выпускников, а 3 тестовых балла получили только 12% выпускников.

- некорректной формулировкой пунктов и подпунктов плана (критерий 28.2). Только 33,8% выпускников справились с данным заданием;

- неумением раскрыть теоретическое содержание мини-сочинения (критерии 29.2). Справилось с заданием 40% участников, а получить 2 тестовых балла смогли 20,8% выпускников;

- неумением представлять социальные факты и примеры, иллюстрирующие теоретические положения в мини-сочинении (критерий 29.4). Справиться с заданием смогли 36,3%, а получить 2 тестовых балла 16,2% выпускников.

Выпускники, набравшие тестовый балл от 81 до 100, выполнили задания части 1 базового уровня сложности в диапазоне от 75,0% до 100%. Из десяти заданий базового уровня сложности наиболее успешно (свыше 95%) выполнены семь заданий, процент выполнения остальных заданий базового уровня сложности менее 95%. Наиболее сложными для этой группы оказались задания базового уровня сложности №3 (75,0%) и №18 (78,8%).

Выпускники, набравшие тестовый балл от 81 до 100, выполнили задания части 1 повышенного уровня сложности в диапазоне от 73,1% до 97,1%. Из десяти заданий успешно (90% и более) выполнены семь заданий. Наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания №7 (73,1%), задание №17 (79,8%) и задание №20 (89,4%).

Задания базового уровня сложности части 2 выполнили свыше 91% выпускников, более 82% получили за эти задания по 2 тестовых балла. Задания высокого уровня сложности данная группа выпускников выполнила в диапазоне от 78,8% до 100%.

Некоторые сложности у выпускников этой группы возникли:

- при составлении сложного плана (критерий 28.2). Справились с заданием 63,5% участников, так как были допущены некорректные формулировки пунктов и подпунктов плана;
- в мини-сочинении были недостаточно представлены социальные факты и примеры, иллюстрирующие теоретические положения (критерий 29.4). Справились с заданием 69,2% участников экзамена, а получили 2 тестовых балла 51,9% выпускников.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наибольшие затруднения у всех категорий участников ЕГЭ в 2021 году вызвали следующие задания базового уровня сложности:

- задание №3, понятийные задания базового уровня (поиск признаков не характерных для современной демократии), выпускники не смогли понять, что у истоков современной демократии стоит классическое понятие демократии, для которых характерны общие принципы;
- задание №8, экономика (установление соответствия между характеристиками и видами конкуренции (конкурентных рынков), выпускники формально подходят к разбору понятий, терминов и если формулировка признаков, видов или характеристика отличается от учебника, то они не всегда могут разобраться и ответить правильно;
- задание №14, политология (установление соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти РФ, реализующими эти полномочия), выпускники недостаточно хорошо знают Конституцию РФ, в том числе ее последние, принятые в 2020 году поправки;
- задание №18, право (установление соответствия между организационно-правовыми формами и видами юридических лиц согласно Гражданскому кодексу РФ), выпускники плохо понимают разницу между коммерческими и некоммерческими организациями, не знают, что список коммерческих организаций закрытый, а некоммерческих – открытый, плохо ориентируются в таких понятиях, как муниципальное унитарное предприятие, хозяйственное товарищество и чем отличаются организационно-правовых формы друг от друга

Задание №7 повышенного уровня сложности вызвало затруднения у всех категорий участников ЕГЭ (верные суждения о государственном бюджете); многие выпускники не знают виды государственного бюджета, возможные источники пополнения, расходы и доходы бюджета.

Затруднения у всех категорий участников ЕГЭ вызвали почти все задания высокого уровня сложности. Но особенные трудности вызвало задание №24 (приведение трех аргументов, подтверждающих мнение о том, что социальная структура отражает проблемы развития общества), выпускники не понимали связь социальной структуры и проблемы развития общества. Это «уводило» выпускников в частные примеры, что не соответствовало заданию.

Трудности возникли и при выполнении задания №28 на составление сложного плана по указанной теме, например, «Правительство Российской Федерации». Можно назвать несколько причин достаточно низких результатов: многие выпускники плохо знают критерии оценивания задания, недостаточно времени уделяют отработке умения составления плана, в основном пытаются заучить уже готовые планы.

К заданию №29 (написание мини-сочинения: теоретическое содержание и приведение соответствующих примеров и фактов социальной жизни) приступают почти все участники экзаменов и в основном получают баллы только по критерию 1. Причинами невысоких

результатов выполнения данного задания можно назвать: недостаточное освоение теоретического курса обществознания, не отработке умений по написанию мини-сочинения, не знание критериев оценивания. Подготовка к выполнению данного задания сводится, к заучиванию уже готовых сочинений.

Динамика выполнения заданий:

Задания части 1 из раздела «Экономика» в 2021 году выполнены хуже, чем в 2020 году (в 2021 году задания №№7 – 10 выполнены в диапазоне составил от 38,5% до 72,5%, в 2020 году – от 42,5% до 74,5%. С заданиями из раздела «Социология» выпускники справляются на высоком уровне (задания №11 и №12) – 74,4% и 78,6% соответственно выполнили данные задания. Результаты выполнения заданий из раздела «Политология» различны. Так с заданиями повышенного уровня сложности учащиеся справились на достаточном уровне (с заданием №13 справилось 67,6% выпускников, с заданием №15 – 60,6%), а задания базового уровня сложности выполнили значительно хуже (задание №14 выполнили 48,5% участников). Выпускники недостаточно хорошо знают полномочия субъектов государственной власти РФ разного уровня,

Задания повышенного уровня сложности из раздела «Право» выпускники выполнили на достаточном уровне (задание №17 – 62,9%, задание №19 – 63,4%), а задание №18, базового уровня сложности, выполнили 43,1% участников. Многие выпускники не смогли соотнести организационно-правовые формы и виды юридических лиц, согласно Гражданскому кодексу РФ.

С заданием №20, на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту, справилось 53,8% выпускников, что выше показателя как 2020, так и 2019 года.

Задания части 2 КИМ ЕГЭ базового уровня сложности, направлены на умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание №21). Справились с данным заданием 89% участников экзамена, что выше показателей 2020 года.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Выпускники успешно справились с заданиями части 1 базового уровня сложности (с заданиями справились более 60% выпускников): №№1,2,10,12 и повышенного уровня сложности (выполнили задания более 50% участников): №№4,6,9,11,13,15,17,19,20. На достаточном уровне выполнены задания части 2 базового уровня сложности (справились с заданиями более 60%): №21, №22 и высокого уровня сложности (выполнили задания 30% и более): №№23,25,26,27,28,29.1.

С заданиями по социологии и правоведению почти все выпускники справляются очень хорошо, а успешность выполнения заданий по экономике, философии и политологии зависит от вида, типа и характера задания.

В целом, выпускники умеют:

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Участники экзамена умеют находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание №21), а также применять ее в заданном контексте (задание №22). У выпускников 2021 года развиты умения самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте (задание №25), конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия

общественных наук, формирующих обществоведческий курс (задание №26). Участники ЕГЭ по обществознанию показали хорошие результаты при составлении плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, где выявляются такие умения, как систематизация и обобщение социальной информации; установление и отражение в структуре плана структурных, функциональных, иерархических и иных связей социальных объектов, явлений, процессов. Однако трудности возникают в умении корректно составлять пункты и подпункты плана (задание №28).

Выпускникам по-прежнему сложно устанавливать соответствия в экономике, политологии, правоведении. Наиболее сложным для выпускников оказалось задание на исключение из перечня двух лишних терминов, не характеризующих современную демократию (задание №3), установить соответствие между характеристиками и видами конкуренции (конкурентных рынков), предложенных в условии задания (задание №8). Недостаточно хорошо знают полномочия субъектов государственной власти РФ разного уровня (задание №14), затруднялись установить соответствие между организационно-правовыми формами и видами юридических лиц согласно Гражданскому кодексу РФ (задание №18). Сложно характеризовать (или объяснить, или конкретизировать) текст или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания (задание №23). Использовать информацию текста в другой познавательной ситуации, самостоятельно формулировать и аргументировать оценочные, прогностические и иные суждения, связанных с проблематикой текста (задание №24), умение анализировать информацию; объяснять связи социальных объектов, процессов; формулировать и аргументировать самостоятельные оценочные, прогностические суждения, объяснения, выводы, применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание №27).

На протяжении трех лет выпускники успешно справляются с заданиями базового уровня (выполнение 60% и более) №№2,12, повышенного уровня сложности (выполнение 50% и более): №№4,6,9,11,13,15,17,19,20.

Содержательные изменения в КИМы внесены в связи с введением новых поправок в Конституцию РФ в 2020 году.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1. При планировании изучения курса обществознания особое внимание уделить изучению экономики и политологии, а особенно Конституции РФ, это можно сделать за счет элективных курсов. При изучении разделов «Политика» и «Право» необходимо обратить внимание старшеклассников на Приложение 2 Спецификации КИМ ЕГЭ «Краткий перечень нормативных правовых актов», со всеми документами обучающиеся должны ознакомиться самостоятельно или под руководством учителя.

2. Успешной сдаче экзамена, а также дальнейшему обучению и профессиональной деятельности будет способствовать систематическая работа с учебным текстом, выполнение разнообразных учебных заданий с использованием потенциала УМК. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения.

3. Необходимо обеспечить более осознанное усвоение учащимися обществоведческих знаний. Этому будет способствовать усиленная проработка базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («общество», «системность», «деятельность», «экономические системы» и т. п.). Целесообразно при этом не только использовать тексты учебников, но и активно привлекать учебно-методический комплект, опираться на внутрикурсовые и межпредметные связи, знания по биологии, истории, географии, литературе, мировой художественной культуре и другим учебным дисциплинам. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.

4. Итоги экзамена этого года свидетельствуют о том, что большинство выпускников не овладели рядом важных умений на достаточном уровне. Сюда можно отнести умения осуществлять выбор необходимых позиций из приведенного списка, раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия, приводить примеры определенных общественных явлений, систематизировать социальную информацию. Такой вид интеллектуальной деятельности как умение раскрывать на конкретных примерах теоретические положения объективно сложен. Прежде всего, немалые трудности вызывает сам процесс конкретизации. Содержательное пространство, из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

5. Необходимо для более качественной подготовки учащихся выделить в рабочих программах резервное время для отработки умений и навыков работы с документами разного характера, составления таблиц, схем, формулирования альтернативных суждений, построения доказательств. Наряду с отмеченными выше факторами подготовки к ЕГЭ важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо

целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся, по проверяемым в рамках ЕГЭ элементам содержания, ознакомления со всеми видами экзаменационной работы по обществознанию, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса. Это тем более необходимо, поскольку на предэкзаменационное повторение практически не отводится времени. Однако, как показывает анализ педагогической практики, рациональное распределение учебного времени в течение года позволяет выделить на эти цели 10 - 12 часов.

6. Все виды заданий, включаемых в ЕГЭ по обществознанию, должны применяться в учебном процессе сначала в качестве учебно-тренировочных, познавательных и поисковых заданий, а затем – материалов для тематического контроля и самоконтроля. Учитель и школьники должны освоить различные методы работы с тестовыми заданиями закрытого типа, избегать «натаскивания на тесты». Необходимо широко использовать документальные материалы при изучении нового материала и отработке умений и навыков, применять алгоритм анализа источников, отличать факты от версий и оценок.

7. Обучить всех школьников, независимо от того, будут они сдавать экзамен или нет, алгоритму выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности. Проверка выполнения заданий не должна сводиться к перечислению верных ответов, от учащихся необходимо требовать давать определения понятий, объяснять выбор, использовать контекстные знания. Систематически использовать задания ЕГЭ, ВПР по обществознанию и критерии оценивания при проведении контрольных работ. Анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения.

8. По окончании 9 класса и неоднократно в 10 - 11 классах проводить диагностические работы с использованием отдельных заданий КИМ ЕГЭ, что позволит школьникам верно оценить свои возможности и сознательно сделать выбор предмета, по которому они будут сдавать экзамен. Необходимо своевременно выявлять выпускников, которые будут сдавать ЕГЭ по обществознанию, планировать работу с ними как на уроках, так и на элективных курсах, в том числе через систему дифференцированных заданий, организовывать и контролировать самостоятельную подготовку школьников к экзамену. Но также очень важно, чтобы школьники понимали, что в значительной степени лично от них, их целеустремленности и самостоятельности, настроенности на серьезную работу, будет зависеть успех на экзамене.

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. Учителям при планировании учебной работы необходимо опираться на нормативные документы, определяющие содержание и требования к уровню подготовки выпускников (демоверсия, кодификатор, спецификация). Обучение и тематическое планирование нужно строить на основе реализации деятельностного подхода, для чего необходимо дооборудование кабинета современными средствами обучения. Подготовка к государственной итоговой аттестации по обществознанию должна начинаться с 6-го класса, рабочие программы учителя должны соответствовать кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся.

2. При планировании изучения курса обществознания особое внимание уделить изучению экономики и политологии, а особенно Конституции РФ, это можно сделать, в том числе, и за счет элективных курсов.

3. Пройти курсы повышения квалификации по проблемам подготовки учащихся к ГИА по обществознанию. Регулярно самостоятельно выполнять задания КИМ ЕГЭ по обществознанию, чтобы восполнять дефициты в теоретических знаниях и методике обучения предмету. В период прохождения курсов повышения квалификации, проведения методических совещаний, учителя должны осуществлять обмен опытом с учителями, реализующими предметное содержание курса обществознания по разным учебникам.

Рекомендуемые курсы повышения квалификации учителей «Интерактивные формы подготовки к ЕГЭ по обществознанию», «Подготовка к ЕГЭ в контексте цифровой образовательной среды».

4. Продолжить работу по обучению педагогов, в том числе адресному (на основе анализа результатов ЕГЭ-2021 года), консультирование педагогов и обучающихся (как путем проведения образовательных семинаров, так и индивидуально); рекомендуемые курсы «Компетенции в ЕГЭ», «Интерактивные формы подготовки к ЕГЭ», «Подготовка к ЕГЭ в контексте цифровой образовательной среды».

5. Рекомендации руководителям образовательных организаций:

- реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов по обществознанию обучающимися, планирующим в перспективе сдавать экзамен по данному предмету);

- оснащение образовательных организаций соответствующими составляющими материально-технической базы, необходимыми для полноценного обучения истории, в том числе для подготовки к ЕГЭ по обществознанию (мультимедийное оборудование), обновление комплекта методического обеспечения, в т. ч. и в цифровом формате (исторические карты и атласы, инфографика, рабочие тетради к вебинарам и т.д.);

- организовать в рамках школьных МО учителей обществоведческих дисциплин серию семинаров в сентябре-октябре 2021 года по анализу результатов ЕГЭ по обществознанию, динамики сдачи в Камчатском крае, составление дорожной карты подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках школьного курса и системы дополнительного образования;

- провести школьный репетиционный экзамен, чтобы отработать регулятивные и когнитивные действия.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Своевременно выявлять выпускников, которые будут сдавать ЕГЭ по обществознанию, планировать работу с ними как на уроках, так и на элективных курсах, в том числе через систему дифференцированных заданий, организовывать и контролировать самостоятельную подготовку школьников к экзамену.

2. Необходимо обеспечить более осознанное усвоение учащимися обществоведческих знаний. Этому будет способствовать усиленная проработка базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («общество», «системность», «деятельность», «экономические системы», «политическая система» и т. п.). Целесообразно при этом не только использовать тексты учебников, но и активно привлекать учебно-методический комплект, опираться на внутрикурсовые и межпредметные связи, знания по биологии, истории, географии, литературе, мировой художественной культуре и другим учебным дисциплинам.

3. Итоги экзамена этого года свидетельствуют о том, что большинство выпускников не овладели рядом важных умений на достаточном уровне. Сюда можно отнести умения осуществлять выбор необходимых позиций из приведенного списка, раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия, приводить примеры определенных общественных явлений, систематизировать обществоведческую информацию. Такой вид интеллектуальной деятельности как умение раскрывать на конкретных примерах теоретические положения объективно сложен. Прежде всего, немалые трудности вызывает сам процесс конкретизации. Содержательное пространство, из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

4. Необходимо для более качественной подготовки учащихся выделить в рабочих программах резервное время для отработки умений и навыков работы с документами разного характера, составления таблиц, схем, формулирования альтернативных суждений, построения доказательств. Наряду с отмеченными выше факторами подготовки к ЕГЭ важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся по проверяемым в рамках ЕГЭ элементам содержания, ознакомления со всеми видами заданий экзаменационной работы по обществознанию, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.

5. Все виды заданий, включаемых в ЕГЭ по обществознанию, должны применяться в учебном процессе сначала в качестве учебно-тренировочных, познавательных и поисковых заданий, а затем – материалов для тематического контроля и самоконтроля. Учитель и школьники должны освоить различные методы работы с тестовыми заданиями закрытого типа, избегать «натаскивания на тесты». Широко использовать документальные материалы при изучении нового материала и отработке умений и навыков, применять алгоритм анализа источников, отличать факты от версий и оценок. Школьники должны быть ознакомлены с планом экзаменационной работы, содержательными элементами, проверяемыми умениями и навыками, критериями оценивания заданий.

6. Особое место в реализации требований образовательного стандарта и подготовке учащихся к сдаче экзамена в разных формах, включая ЕГЭ, должны занимать уроки обобщающего повторения по темам, разделам курса. Использование заданий в формате ЕГЭ на текущих уроках должно носить, как правило, обучающий характер. На итоговых занятиях их можно использовать как средство углубления знаний, обобщения содержания обществоведческого материала, а также как способ проверки знаний. На повторительно-обобщающих уроках необходимо активизировать работу, направленную на систематизацию, сравнение, сопоставление, соотнесение разных социальных фактов, идей, понятий, описаний; более широко использовать таблицы, схемы, графики.

7. Обучить всех школьников, независимо от того, будут они сдавать экзамен или нет, алгоритму выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности. Проверка выполнения заданий не должна сводиться к перечислению верных ответов, от учащихся необходимо требовать давать определения понятий, объяснять выбор, использовать контекстные знания. Анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения.

8. Начинать подготовку обучающихся:

- с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФГБНУ «ФИПИ» для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ЕГЭ, а также довести до

будущих участников ЕГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;

- направления диагностики учебных достижений по обществознанию;
- проведения стартовой диагностики по обществознанию в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;
- при изучении курса и повторении акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными.
- усилить внимание к межкурсовым связям,
- в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;
- приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности;
- развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся.

9. Использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по обществознанию (включая овладение терминологией).

10. Выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные источники, в том числе тексты, статистическую информацию, схемы, таблицы, аудио и визуальные источники и т.д.

11. При обсуждении дискуссионных вопросов выработать у школьников умение делать обоснованный выбор точки зрения и способность ее аргументированно отстаивать.

12. Активнее использовать методы социального обучения (например, ведение соответствующих текстовых и видео блогов), создание информационной поддерживающей коммуникативной среды.

13. Организовать работу обучающихся с Открытым банком заданий ЕГЭ по обществознанию на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniyege>); регулярно знакомиться с учебно-методическими материалами ФГБНУ «ФИПИ» и прежде всего, ежегодными методическими рекомендациями разработчиков.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1. Включить в план работы школьных, городских, районных методических объединений темы для обсуждения учителями истории и обществознания: анализ результатов ЕГЭ 2021 года, обсуждение элементов содержания, вызвавших наибольшие затруднения обучающихся и внесение в рабочие программы, календарно-тематическое планирование изменений, дополнений, направленных на предупреждение пробелов в изучении предмета.

2. Обсуждение в ходе семинаров и курсов повышения квалификации проблемных тем (вопросов): написание мини-сочинения, составление сложного плана (28 задание), работа с графиками и диаграммами, блок экономических и правовых вопросов, работа с фрагментами текста.

3. ЕГЭ и цифровая образовательная среда: «вызовы и ответы», «Сложные вопросы ЕГЭ по обществознанию», «Онлайн подготовка к ЕГЭ».

4. Лучшие практики подготовки выпускников к ЕГЭ, практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары по данной проблематике с участием наиболее опытных педагогов.

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

<https://clck.ru/X4hc3>

РАЗДЕЛ 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Разработка методических рекомендаций по повышению качества обучения по обществознанию на основе анализа результатов ГИА в 2020 г.	Сентябрь 2020 года, методические рекомендации	Использование методических рекомендаций позволило повысить уровень подготовки к ГИА обучающихся в 2020/21 учебном году
2	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ курсов повышения квалификации, в том числе в части образовательных технологий и современных методов преподавания всех учебных предметов с учетом анализа итогов ГИА-9 и ГИА-11 в 2020 году, а также выявленных профессиональных дефицитов педагогов	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Скорректировано 3 дополнительных профессиональных программы повышения квалификации/модулей по обществознанию, внесены изменения в содержательную часть с учетом анализа результатов ЕГЭ 2020 года ППК «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по программе среднего общего образования по обществознанию», «Подготовка учащихся к ГИА по обществознанию», «Достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы, основного общего образования и система их оценки в предметной области «Общественно-научные предметы» (История и Обществознание)
3	Повышение квалификации учителей обществознания ОО, в том числе учителей с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 года	Ноябрь 2020 г, март 2021 г. Учителя обществознание ОО, в том числе учителя с низкими результатами ЕГЭ 2020 года	Проведено 3 курса повышения квалификации по вопросам эффективных форм работы по повышению качества обучения и подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию. Прошли обучение 19 учителей, из них 3 из ОО с низкими результатами
4	Методические семинары-практикумы для учителей обществознание по подготовке обучающихся к ГИА (декабрь – апрель в соответствии с планом-графиком (сентябрь – апрель, КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»)	Сентябрь-апрель 2020/21 г.г. КГАУ ДПО «Камчатский ИРО», учителя обществознания ОО, в том числе учителя с низкими результатами ЕГЭ 2020 года	24 учителя обществознание приняли участие в 4 методических семинарах - практикумах
5	Вебинары с применением дистанционных образовательных технологий (для учителей отдалённых территорий) «Подготовка к ЕГЭ. Сложные темы	Октябрь 2020 года, апрель 2021 года вебинары КГАУ ДПО «Камчатский ИРО», учителя и преподаватели	6 учителей обществознание отдалённых территорий Камчатского края приняли участие в вебинарах

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	школьного курса «обществознания»	обществознания отдалённых территорий	
6	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 года	Январь-апрель 2021 г. круглые столы, мастер-классы, открытые уроки, учителя и преподаватели обществознания	Свыше 20 учителей обществознания приняли участие в мероприятиях (мастер-классы, практические семинары, открытые занятия) на базе трёх ОО, обучающиеся которых показали наиболее высокие результаты ГИА 2020 года. 4 лучших педагога ОО Камчатского края, обучающиеся которых продемонстрировали наиболее высокие результаты, провели круглые столы, мастер-классы, открытые уроки и т.д.
7	Проведение индивидуального и группового консультирования учителей по вопросам повышения образовательных результатов обучающихся	Сентябрь – май КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»	Консультации учителей обществознания по вопросам преподавания учебного предмета, в том числе групповые консультации (свыше 60 чел.) Положительная динамика участников ЕГЭ образовательных организаций в сравнении с результатами 2020 года.

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-15

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	Подготовка учащихся к ГИА по обществознанию 36 час, дистанционно	Учителя и преподаватели обществознания ОО (все учителя обществознания в том числе с аномально низкими результатами)	<ul style="list-style-type: none"> • МБОУ "Средняя школа № 4 имени А.М. Горького" Петропавловск-Камчатского городского округа. • МБОУ "Средняя школа № 20 " Петропавловск-Камчатского городского округа. • МБОУ "Средняя школа № 26" Петропавловск-Камчатского городского округа. • МБОУ "Средняя школа № 2 п. Усть-Камчатск". • МБОУ "Средняя школа № 9" Вилочинский городской округ
2	Теория и методика обучения: история, обществознание и право	Учителя и преподаватели обществознания ОО (все учителя обществознания в том числе с аномально низкими результатами)	

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август – сентябрь 2021 г.	Разработка методических рекомендаций по повышению качества обучения учебному предмету на основе анализа результатов ГИА-11 в 2021 году (КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»)
2	Сентябрь – октябрь 2021 г.	Организация и проведение методических семинаров для учителей обществознания по анализу содержательных результатов ГИА-11 2021 года по учебному предмету (КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»)
3	Сентябрь 2021 г.– март 2022 г.	Организация и проведение информационно-методических семинаров для учителей обществознания об особенностях подготовки к ГИА-11 в 2021/22 учебном году по учебному предмету (КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»)
4	Сентябрь – декабрь 2021 г.	Обновление содержания дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, в том числе в части образовательных технологий и современных методов преподавания обществознания на основе результатов ГИА 2021 года (КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»)
5	Сентябрь – декабрь 2021 г.	Корректировка дополнительных профессиональных программ/модулей в части стартовой диагностики и итоговой аттестации с целью повышения качества преподавания учебного предмета с учетом анализа типичных ошибок участников ГИА 2021 года (КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»)
6	Октябрь 2021 г.– май 2022 г.	Организация и проведение практической части курсов повышения квалификации, стажировок, семинаров, мастер-классов по вопросам улучшения качества преподавания учебного предмета на базе ОО, реализующих эффективные педагогические практики, в том числе с заметной динамикой роста результатов ГИА (КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»)
7	Ноябрь 2021 г., март 2022 г.	Организация и проведение курсов повышения квалификации для учителей обществознания по учебному предмету (КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»)
8	Сентябрь 2021 г.– май 2022 г.	Проведение мероприятий, способствующих повышению качества преподавания учебного предмета в рамках сетевых сообществ учителей-предметников (КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»)
9	Сентябрь 2021 г.– май 2022 г.	Проведение индивидуального консультирования учителей обществознания по вопросам улучшения образовательных результатов обучающихся (КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»)
10	Сентябрь 2021 г.– апрель 2022 г.	Выявление и обобщение эффективных педагогических практик, обеспечивающих высокое качество образования (КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»)
11	Октябрь 2021 г., март 2022 г.	Вебинары с применением дистанционных образовательных технологий (для учителей отдалённых территорий) «Подготовка к ЕГЭ. Сложные темы школьного курса обществознания»

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Проведение корректирующих диагностических работ по обществознанию в 2021/2022 учебном году не планируется.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь 2021 г. – май 2022 г.	Проведение курсов повышения квалификации (в соответствии с планом-графиком), краткосрочных обучающих мероприятий (открытых уроков, семинаров, круглых столов, мастер-классов и т.д.) по вопросам улучшения качества преподавания обществознания на базе и с участием педагогов тех ОО, обучающиеся которых показали наиболее высокие результаты: <ul style="list-style-type: none"> • МАОУ "Средняя школа № 36" Петропавловск-Камчатского городского округа; • МАОУ "Средняя школа № 33 с углубленным изучением отдельных предметов" Петропавловск-Камчатского городского округа; • МБОУ "Лицей № 46" Петропавловск-Камчатского городского округа; • МБОУ "Елизовская средняя школа № 7 имени О.Н.Мамченкова"
2	Сентябрь 2021 г. – май 2022 г.	Диссеминация педагогического опыта учителей обществознания, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА в 2021 году: публикация методических материалов в печатных периодических изданиях, размещение их в сети Интернет (предметных сообществах Камчатского края, на сайте КГАУ ДПО «Камчатский ИРО» в разделе «Методическая деятельность»)

5.2.5. Работа по другим направлениям

Активизировать работу в образовательных организациях по вовлечению и участию обучающихся 7-11 классов Камчатского края в школьном, муниципальном, региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

Продолжить работу в 2021-2022 учебном году по реализации регионального проекта «Развитие региональной системы управления качеством образования в общеобразовательных учреждениях Камчатского края».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету обществознание:
КГАУ «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования»

1	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
		Несина Елена Васильевна , муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №40» Петропавловск-Камчатского городского округа, учитель истории и обществознания	Председатель региональной предметной комиссии по обществознанию
2	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
		Маринкина Людмила Геннадьевна , КГАУ ДПО «Камчатский институт развития образования», старший преподаватель	Старший эксперт региональной предметной комиссии по обществознанию
3		Римаренко Алёна Александровна , ведущий аналитик КГАУ «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования»	

